|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Okruhy ke státní závěrečné zkoušce z pedagogiky v navazujícím magisterském studiu** | | |
| **Okruh SZZ** | **Aplikační a portfoliové úkoly** | **Vybraná literatura** |
| 1. Pedagogika jako vědní obor (předmět jejího zkoumání, prameny poznatků, pedagogické disciplíny a jejich zaměření, aktuální problémy pedagogiky). | * Na příkladu vybraného příspěvku a studia odborných periodik uveďte aktuálně řešená témata v pedagogických vědách. * Kriticky posuďte vybraný odborný nebo popularizační text. | Průcha, J. (2009). *Moderní pedagogika*. Praha: Portál.  Průcha, J. (2009). *Přehled pedagogiky: úvod do studia oboru*. Praha: Portál.  Vališová, A., & Kasíková, H. (2007). *Pedagogika pro učitele*. Praha: Grada.  Vědecké časopisy: Pedagogika, Pedagogická orientace, Orbis scholae, Studia paedagogica aj.  Odborné časopisy pro učitele: Komenský |
| 1. Pedagogický výzkum a jeho metodologické součásti (výzkumný problém, kvantitativní a kvalitativní orientace výzkumu, validita a reliabilita, metody sběru dat, metody analýzy dat, interpretace údajů). | * Diskutujte na konkrétních příkladech z daného výzkumu o jeho metodologických charakteristikách (výzkumná otázka, hypotézy, vzorek, metody sběru a analýzy dat, postupy interpretace, forma výzkumné zprávy), přínosu, výhodách a nevýhodách: TIMSS, PISA, vícečetné případové studie škol (Dvořák, 2012), školní etnografie (PSŠE, 1995), moc ve výuce (Vlčková et al., 2015) aj. * Ukažte na svém portfoliovém úkolu z předmětu *výzkum v pedagogické praxi,* jak je možné kódovat interview nebo pozorování a jak jste analyzovali dané téma. * Na základě ukázek dotazníku uveďte, které parametry dotazníku jsou vhodné, nevhodné a proč. | Dvořák, D., Starý, K., Urbánek, P., Chvál, M., & Walterová, E. (2010). *Česká základní škola: vícepřípadová studie.* Praha: Karolinum.  Gavora, P., Koldeová, L., Dvorská, D., Pekárková, J., & Moravčík, M. (2010). *Elektronická učebnica pedagogického výskumu*. [online]. Bratislava: Univerzita Komenského. Dostupné z: <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk>  PSŠE: http://kps.pedf.cuni.cz/psse/index.php?p=vyzkum  Švaříček, R., & Šeďová, K., et al. (2007). *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách: pravidla hry*. Praha: Portál.  Vlčková, K., Lojdová, K., Lukas, J., Mareš, J., Šalamounová, Z., Kohoutek, T., et al. (2015). *Z posluchárny za katedru: Mocenské vztahy ve výuce studentů učitelství.* Brno: Munipress. |
| 1. Vzdělávací politika České republiky v kontextu Evropské unie (Lisabonský proces, Boloňská deklarace, Memorandum o celoživotním učení). Principy vzdělávací politiky ČR (celoživotního učení pro všechny, rovných vzdělávacích příležitostí, zaměstnatelnosti, sociální soudržnosti a sociální relevance, internacionalizace ve vzdělávání). Školská legislativa platná v ČR (školské zákony). | * Popište obsah ŠVP a uveďte, jakým způsobem se plánované kurikulum ŠVP odráží v realizovaném kurikulu – ve výukovém procesu. Uveďte příklady z vlastní praxe v navštívených školách. * Na příkladu vybraného ŠVP poukažte na implementaci principů. | EURYDICE: https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/Main\_Page  Kalous, J., & Veselý, A. (2006). (Eds.). *Teorie a nástroje vzdělávací politiky*. Praha: Karolinum.  Školská legislativa: [www.msmt.cz](file:///C:\Users\Bradova\Downloads\www.msmt.cz)  Strategie vzdělávací politiky do roku 2020. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020> |
| 1. Základní škola/střední škola ve vzdělávacím systému. Funkce školy v současné společnosti. Proměna školy v souvislosti s proměnou kurikula a společnosti. | * Diskutujte o metaforách školy (např. škola jako povznesení, základ života, dílna lidskosti, chrám, výtah, pojišťovna) a uvažujte o tom, jaké pojetí a funkce školy stojí v pozadí těchto metafor. * Na příkladu českých (event. zahraničních) kurikulárních dokumentů objasněte princip jejich fungování a úlohu, kterou sehrávají ve vztahu ke škole a k její proměně. Kriticky posuďte přínosy a problémy dvoustupňového kurikula. | Janíková, M., Janík, T., Jůva, V., Vašťatková, J., Hloušková, L., Maňák, J., et al. (2009). *Základy školní pedagogiky.* Brno: Paido. (Kapitola 1).  Keller, J., & Tvrdý, L. (2008). *Vzdělanostní společnost? Chrám, výtah a pojišťovna*. Praha: Slon.  Walterová, E., et al. (2004). *Úloha školy v rozvoji vzdělanosti. 1. díl.* Brno: Paido. (Kapitola 1).  Kaščák, O., & Pupala, B., et al. (2011). *Školy v prúde reforiem*. Bratislava: Renesans.  Tupý, J. (2014). *Tvorba kurikulárních dokumentů v České republice.* Brno: Masarykova univerzita. <http://www.ped.muni.cz/weduresearch/publikace/pvtp35.pdf> |
| 1. Procesy řízení, vedení a správy škol. Decentralizace, autonomizace, „skládání účtů“, autoevaluace a evaluace školy, vnitřní rozvoj škol, koncepce řízení kvality, škola jako učící se organizace. Rady škol jako ústřední prvek systému správy škol. | * Na vypracované případové studii školy nebo školského zařízení charakterizujte hlavní procesy a články řízení: plánování, organizování, hodnocení a rozhodování. | Pol, M. (2013). *Když se školy učí.* Brno: Masarykova univerzita.  Pol, M. (2007). *Škola v proměnách.* Brno: Masarykova univerzita.  Trunda, J., Bříza, K., & Trojan, V. (2012). *Řízení školy ve znalostní společnosti.* Praha: UK.  Trojan, V. (2014). *Pedagogický proces a jeho řízení.* Praha: Wolters Kluwerl.  Vašťatková, J. (2010). *Autoevaluace a benchmarking ve škole*. Olomouc: Hanex. |
| 1. Osobnost žáka – osobnostně rozvojový koncept, kvalita života žáka. Respektování schopností a potřeb žáků jako východisko pro diferenciaci a individualizaci ve výuce. Možnosti diferencované výuky v současné škole a práce s rozmanitou žákovskou populací. Inkluzivní vzdělávání a jeho principy, podpůrná opaření. | * Na příkladu přípravy na výuku a její reflexe uveďte, jakým způsobem jste ve výuce uplatnili princip individualizace a diferenciace. * Princip diferencované výuky ukažte na pomůckách do výuky a výukových materiálech. | Kratochvílová, J. (2013). *Inkluzivní vzdělávání v české primární škole: teorie, praxe, výzkum.* Brno: Masarykova univerzita.  Kratochvílová, J., Horká, H., & Chaloupková, L. (2015). *Rozvoj osobnostních a profesních kompetencí učitele 1. stupně základní školy.* Brno: Masarykova univerzita. |
| 1. Vzdělávání nadaných žáků podle současné legislativy a kurikula (RVP). Práce s nadanými žáky, akcelerace a obohacení. Individuální vzdělávací plán. | * Uveďte konkrétní ukázky obohacení učiva. * Popište práci s nadaným žákem. | Fořtík, V. & Fořtíková, E. (2007) *Nadané dítě a rozvoj jeho schopností*. Praha: Portál.  Havigerová, J. M. (2011). *Pět pohledů na nadání*. Praha: Grada Publishing.  Hříbková, L. (2009). *Nadání a nadaní. Pedagogicko-psychologické přístupy, modely, výzkumy a jejich vztah ke školské praxi.*  Praha: Grada Publishing. |
| 1. Osobnost pedagoga, jeho role, profesní kompetence a rozvoj. Standard učitele a kariérní řád, autoevaluace učitele. Pedagog jako reflektující praktik, modely reflexe (ALACT). Profesní etika učitele. Třídní učitel. | * Ukažte na vybraném záznamu ve vašem pedagogickém deníku znaky reflektivního psaní. Vysvětlete, v čem vybraný záznam ne/přispěl k vašemu profesnímu učení. | Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). *Jaký jsem učitel*. Praha: Portál.  Janík, T., Maňák, J., & Knecht, P. (2009). *Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření*. Brno: Paido. (Kapitoly 6, 7, 8).  Korthagen, F., Koster, B., Kessel, J., Lagerwerf, B., Wubbels, T. (2011). *Jak spojit praxi s teorií: didaktika realistického vzdělávání učitelů*. Brno: Paido.  Moon, J. A. (2004). *A handbook of reflective and experiential learning: theory and practice.* London: Routledge Falmer. |
| 1. Cíle základního / středního vzdělávání v rámcových vzdělávacích programech a jejich aplikace ve školních vzdělávacích programech. Taxonomie výukových cílů. Využití výukových cílů k řízení výuky. | * Uveďte ze svých příprav ukázky cílů, jejich typologii, způsob práce se stanovenými cíli ve výuce a zpětnou vazbu, zda bylo cíle dosaženo. | Janík, T., Maňák, J., & Knecht, P. (2009). *Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření.* Brno: Paido. (Kapitoly 6, 7, 8). |
| 1. Obsah, prostředky a podmínky výchovy v procesu rozvoje osobnosti. Globální výchova jako integrující přístup k utváření osobnosti. Průřezová témata v RVP a jejich implementace do školního kurikula. | * Vysvětlete, v čem spočívá transformace oborových obsahů do obsahů kurikula a jak se z kurikulárních obsahů stávají obsahy mysli. Na příkladu vybraných oborových znalostí či dovedností zdůvodněte kritéria jejich výběru a uspořádání v kurikulu. | Janík, T., Maňák, J., & Knecht, P. (2009). *Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření.* Brno: Paido. (Kapitoly 6, 7, 8).  Pasch, M. (2005). *Od vzdělávacího programu k vyučovací hodině*.Praha: Portál. |
| 1. Projektování výuky (ŠVP jako východisko pro projektování výuky), časový tematický plán a příprava na výukovou jednotku. Výukové cíle, vzdělávací obsah, jeho koncipování, didaktická analýza učiva, tvorba učebních úloh. | * Na příkladu didaktické kazuistiky z vašeho aprobačního předmětu objasněte souvztažnost mezi výukovými obsahy, cíli, činnostmi žáků a jejich možnostmi. Kriticky přezkoumejte navrhované alternativy (alterace) řešení výukové situace a předložte alternativy další. | Janík, T., Slavík, J., Mužík, V., Trna, J., Janko, T., Lokajíčková, V., et al. (2013). *Kvalita (ve) vzdělávání: obsahově zaměřený přístup ke zkoumání a zlepšování výuky*. Brno: Masarykova univerzita. (Kapitoly 8, 9). [http://didacticaviva.ped.muni.cz/data\_PDF/Kvalita\_Kap\_8.pdf](http://didacticaviva.ped.muni.cz/data_PDF/Kvalita_Kap_8.pdf%20)  <http://didacticaviva.ped.muni.cz> |
| 1. Výukové strategie (deduktivní, induktivní a sociálně zprostředkovaná výuka). Typy výuky: výuka informativní, heuristická, produkční. Vyučovací metody, jejich klasifikace a kritéria výběru. Pedagogický odkaz J. A. Komenského ve vztahu k současným výukovým strategiím a principům výuky. | * Vysvětlete, jaké formy moci (a v jakých kontextech) chcete do vaší výuky více zařazovat a jakým způsobem. * Popište způsob práce s vybranou vyučovací metodou, kterou využíváte v praxi od původního plánu přes její realizaci k alteraci. | Komenský, J. A. (1948). *Didaktika velká*. Brno: Komenium.  Maňák, J., & Švec, V. (2003). *Výukové metody*. Brno: Paido. |
| 1. Strategie řízení třídy, organizace výuky. Organizační formy vyučování. Hromadná, skupinová a individualizovaná výuka. Kooperativní učení. Domácí příprava žáků na vyučování a domácí úkoly, individuální vzdělávání. | * Vysvětlete pojem učitelovo pojetí výuky. Konfrontujte svoje pojetí výuky se standardem učitele. | Cangelosi, J. S. (2000). *Strategie řízení třídy: jak získat a udržet spolupráci žáků při výuce*. Praha: Portál.  Kasíková, H. (2010). *Kooperativní učení, kooperativní škola*. Praha: Portál.  Kyriacou, C. (2008). *Klíčové dovednosti učitele: cesty k lepšímu vyučování* (Vyd. 3.). Praha: Portál.  Kratochvílová, J. (2015): Doma, nebo ve škole? *Komenský*, *139*(4), 5–10. Dostupné z: <https://katedry.ped.muni.cz/pedagogika/wp-content/uploads/sites/17/2014/11/komensky_04_139_po4kor.pdf>  Mareš, J., Slavík, J., Svatoš, T., & Švec, V. (1996). *Učitelovo pojetí výuky*. V Brně: Masarykova univerzita v Brně. |
| 1. Pedagogická diagnostika žáka a školní třídy (základní pojmy, etapy diagnostického postupu, metody pedagogické diagnostiky). Spolupráce s rodiči, školským a školním poradenským zařízením. | * Doložte diagnostiku vybraného žáka nebo třídy dle stanoveného cíle ve struktuře diagnostického postupu. | Mertin, V., & Krejčová, L. (2012). *Metody a postupy poznávání žáka.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika.  Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). *Jaký jsem učitel*. Praha: Portál.  Zelinková, O. (2007). *Pedagogická diagnostika a individuální vzdělávací program*. Praha: Portál. |
| 1. Zjišťování výsledků výuky. Ústní a písemná zkouška, didaktické testy. Autonomní a heteronomní hodnocení, komplexní rozvíjející hodnocení a vliv hodnocení na školní úspěch a neúspěch. | * Na základě vámi zkonstruovaného znalostního testu pro žáky v předmětu, na který máte aprobaci (viz portfoliový úkol v předmětu *výzkum v pedagogické praxi*) ukažte, jak se test konstruuje, jak se zpracovávají data, jak se interpretují. * K vybranému výstupu z výuky (např. referát, slohová práce, projekt, …) vytvořte kritéria a případně indikátory jeho hodnocení. | Chráska, M. (1999). *Didaktické testy: příručka pro učitele a studenty učitelství*. Brno: Paido.  Kratochvílová, J. (2012). Aktivní spoluúčast žáka při hodnocení – zdroj inspirace rozvoje osobnosti žáka a pokládání základů zodpovědnosti za kvalitu svého života. In Z. Helus, H. Lukášová, J. Kratochvílová, K. Rýdl, V. Spilková, & T. Zdražil, *Proměny pojetí vzdělávání a školního hodnocení: filozofická východiska a pedagogické souvislosti.* Praha: Asociace waldorfských škol ČR.  Chvál, M., Procházková, I., & Straková, J. (2015). *Hodnocení výsledků vzdělávání didaktickými testy*. [online]. Praha: ČŠI. Dostupné z: <http://www.csicr.cz/cz/Aktuality/Hodnoceni-vysledku-vzdelavani-didaktickymi-testy> |
| 1. Autentické učení, jeho podstata a principy. Problémová metoda a problémové vyučování. Projektová výuka. Pedagogický pragmatismus a jeho představitelé. | * Diskutujte výhody a nevýhody vybrané reformní školy či inovativního směru. | Kratochvílová, J. (2006). *Teorie a praxe projektové výuky*. Brno: Masarykova univerzita.  Šíp, R. (2016). Dewey a „český Dewey“, pedagogika a ideologie. *Pedagogika* *66*(2), 134–153. Dostupné z:  <http://pages.pedf.cuni.cz/pedagogika/?p=11460&lang=cs> |
| 1. Alternativní vzdělávací programy a inovace ve vzdělávání: reformní školy, nové alternativy, inovace v současné škole. | * Diskutujte o výhodách a nevýhodách vybrané reformní školy nebo inovace. | Grecmanová, H., & Urbanovská, E. (1996). *Waldorfské školy*. Olomouc: Hanex.  Montessori, M. (2001). *Objevování dítěte*. Praha: Nakladatelství světových pedagogických směrů.  Röhner, R., & Wenke, H. (2003). *Daltonské vyučování: stále živá inspirace*. Brno: Paido.  Svobodová, J., & Svobodová, J. (2007). *Výběr z reformních i současných edukačních koncepcí.* Brno: MSD, 2007. |
| 1. Axiologické dimenze a hodnotová orientace člověka. Hodnoty ve výchově, hodnoty a škola, hodnotová dimenze v kurikulu ZŠ a SŠ. Etická výchova. | * Ilustrujte na příkladu průřezových témat RVP hodnoty v současné škole. | Brezinka, W. (1994). *Základy filozofie výchovy*. Praha: Zvon.  Dorotíková, S. (1998). *Filosofie hodnot*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta.  Kučerová, S. (1996). *Člověk, hodnota, výchova*. Prešov: Manacom.  Sak, P. (2001). *Proměny české mládeže*. Praha: Petrklíč.  Hodovský, I., & Zima, P. (1995). *Svobodná společnost – svobodná morálka: pluralismus hodnot a etická odpovědnost.* Olomouc: Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta. |
| 1. Rodina jako socializační a edukační prostředí. Typy rodinného zázemí žáka. Kooperace v edukačních vztazích mezi učitelem a rodiči žáků (rodina, funkce rodiny, znaky funkční rodiny, postavení rodiny mezi výchovnými činiteli). | * Které dovednosti učitele jsou žádoucí pro vznik a rozvíjení kooperačního vztahu mezi učitelem a rodiči žáků? * Co by měl (mohl) obsahovat scénář mikrovýstupu, ve kterém se představíte jako třídní učitel (učitelka) rodičům svých žáků na první společné schůzce s nimi? | Možný, I. (2008). *Rodina a společnost*. Praha: Sociologické nakladatelství.  Rabušicová, M. (2004). Š*kola a (versus) rodina*. Brno: Masarykova univerzita.  Střelec, S. (Ed.). (2004). *Studie z teorie a metodiky výchovy* *I.* Brno: Masarykova univerzita.  Střelec, S. (Ed.). (2006). *Studie z teorie a metodiky výchovy II.* Brno: Masarykova univerzita, |
| 1. Kázeň a svoboda ve výchově. Otázky školní kázně (analýza neukázněného chování, řešení výchovného konfliktu). Autorita ve výchově. Moc ve školní třídě. | * Vyjmenujte různé způsoby motivace žáků ve výuce a na vybraném příkladu ilustrujte způsob jejich aplikace (databáze různých způsobů motivace). * Uveďte příklady efektivního řízení třídy, kterým můžete předcházet vyrušování žáků. Ilustrujte použití některých opatření v praxi. | Bendl, S. (2011). *Kázeňské problémy ve škole*. Praha: Triton.  Šeďová, K. (2011). Mocenské konstelace ve výukové komunikaci*. Studia paedagogica, 16*(1), 89−118.  Vlčková, K., Lojdová, K., Lukas, J., Mareš, J., Šalamounová, Z., Kohoutek, T., et al. (2015). *Z posluchárny za katedru: mocenské vztahy ve výuce.* Brno: MU.  <https://munispace.muni.cz/index.php/munispace/catalog/book/800> |
| 1. Výchovná prostředí. Charakteristika školního, vrstevnického a lokálního prostředí. Komunitní škola, otevřená škola. | * Charakterizujte prostředí vybrané školy, na které jste praktikovali. | Bradová, J. (2013): Rodiče vítání: Se Zdeňkem Slejškou o otevírání škol rodičům a rodičů školám, *Komenský 137*(3), 5–11. <http://katedry.ped.muni.cz/pedagogika/wp-content/uploads/sites/17/2014/10/komensky_03_13.pdf>  Hofbauer, B. (2004). *Děti, mládež a volný čas.* Praha: Portál.  Kraus, B., & Poláčková, V., et al. (2001). *Člověk, prostředí, výchova*. Brno: Paido. |
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